



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

Aika 17.01.2020, klo 08:30 - 09:20

Paikka Seutulantalo, kokoushuone lasipalatsi, 2-kerros

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 2 Oikaisuvaatimus / As. Oy Sävelseppo / 19-0130-MAI**
- § 3 Hallintopakon asettaminen / 186-019-1914-0001 / Vanha Yhdystie 18**
- § 4 Päätös oikaisuvaatimuksesta muutoslupa LP-186-2019-01471, Nisunkuja 6a**



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Seppo Fahlström, puheenjohtaja
Tuomas Raejärvi
Lasse Puttonen (varajäsen Holi)

Muut saapuvilla olleet

Ville Voima, tarkastaja, sihteeri
Jouni Vastamäki, johtava rakennustarkastaja, esittelijä

Poissa

Sari Holi

Allekirjoitukset

Seppo Fahlström
Puheenjohtaja

Ville Voima
Sihteeri



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä pöytäkirjan tarkastaminen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen. Pöytäkirjan tarkastamisesta päättäminen.

Pöytäkirja pidetään nähtävänä Järvenpään kaupungin tietoverkossa 20.1.2020 alkaen.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Vastamäki, johtava rakennustarkastaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Käsittely

Esittelijä toteaa, että kokouslista on julkaistu 16.1.2020, jonka johdosta pyytää lupajaostoa päättämään otetaanko lista-asiat käsittelyyn normaaliin tapaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupajaosto hyväksyy menettelyn ja lista-asiat käsitellään normaaliin tapaan.



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

§ 2

Oikaisuvaatimus / As. Oy Sävelseppo / 19-0130-MAI

JARDno-2019-2441

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Voima
ville.voima@jarvenpaa.fi
tarkastaja

OIKAISUVAATIMUS LUPATARKASTAJAN PÄÄTÖKSESTÄ 19-0130-MAI 18. 06. 2019 §53

Rakennusvalvonta

Päätös, josta oikaisua vaaditaan: Lupapäätös 19-0130-MAI 18. 06. 2019 §53

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan kiinteistön taloyhtiön 2 osakasta ovat tehneet oikaisuvaatimuksen kiinteistöä koskevasta maisematyöluvasta. Maisematyöluva koskee 5 harmaapihdan kaatamista.

Kiinteistö jota oikaisuvaatimus koskee: Keskus, 186-001-0156-0013

7875 m²

Kaava: AR Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue

Oikaisuvaatimuksen sisältö: Vaaditaan, että lupapäätös kumotaan.

Oikaisuvaatimuksen perusteluiden pääkohdat siltä osin kun ne ovat merkityksellisiä rakennuslupamenettelyn kannalta:

- 1) Puut ovat yksittäisiä komeita maisemallisesti kaupunkikuvallisesti merkittäviä
- 2) Puut ovat arvokkaita tonttivihreän ja ekologisten käytävien edesauttajia
- 3) Menettelytapavirheet lupaprosessin aikana

Päätösesityksen perustelut

Yleisesti: Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa (MRL 140§). Puiden kaato ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä se tässä laajuudessa turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

1) Asiantuntijalausunnon mukaan: "*Kaksi pihdoista on kuollut ja kolmas pihdoista näkyy saaneen merkittäviä vaurioita, lähes kolmannes pihdan neulasista on kuollut. Luonnonvarakeskus on tutkinut pihtanäytteet ja puissa on todettu olevan kuusen*



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

korotautia, sienitautia, joka tarttuu helposti lähistöllä oleviin muihin kuusiin. Myös kahdessa verrattain hyväkuntoisessa harmaapihdassa on näkyvillä vioitusta, näiden kahden harmaapihdan latvustot ovat kuolleet. Näin ollen on syytä epäillä, että myös kaksi hyväkuntoista harmaapihtaa on saanut tuhosisenitartunnan. Erityisesti jo pystyyn kuolleiden harmaapihtojen poistoa on syytä kiirehtiä turvallisuussyistä. Kaadettujen puiden puuainesta ei saa jättää maastoon tartuntavaaran vuoksi."

2) Tartuntavaaran vuoksi puiden voidaan katsoa olevan vaaraksi eläinlajien elinympäristölle.

3) Oikaisuvaatimuksessa viitataan menettelyvirheeseen, mutta siinä ei kuitenkaan yksilöidä sitä, missä vaiheessa ja miltä osin rakennusvalvonta on menetellyt virheellisesti. Rakennusvalvonta ei ole toiminut virheellisesti myöntäessä luvan ko. toimenpiteelle.

Oikeusohjeet: Maankäyttö- ja rakennuslaki 140§, 144§

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Vastamäki, johtava rakennustarkastaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Lupajaosto päättää esityksen perusteella hylätä oikaisuvaatimuksen päätöksestä 19-0130-MAI. Lisäksi lupajaosto myöntää oikeuden aloittaa toimenpide ennen päätöksen lainvoimaisuutta kaadettavien puiden aiheuttaman tartuntavaaran vuoksi.

Tiedoksi

Asianosaiset



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

§ 3

Hallintopakon asettaminen / 186-019-1914-0001 / Vanha Yhdystie 18

JARDno-2017-2091

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Voima
ville.voima@jarvenpaa.fi
tarkastaja

Liitteet

- 1 Rakennuspiirustus / Vanha Yhdystie 18
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa
- 2 Omistajan vastine 3.12.2019 / Vanha Yhdystie 18
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa
- 3 Vanha Yhdystie 18 / kuuleminen 21.11.2019
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa
- 4 Omistajan vastine 7.2.18 / Vanha Yhdystie 18
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa
- 5 29.1.18 kehotuskirje-korvaa 7.12.17 kirjeen / Vanha Yhdystie 18
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa

HALLINTOPAKON ASETTAMINEN MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN 182§:n NOJALLA

Päätös kohdistuu kiinteistön 186-019-1914-0001 omistajaan

Kaava: liike- ja toimistorakennusten sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue

ASIA

Rakennusvalvonnan tietojen perusteella Vanha yhdystie 18 osoitteessa sijaitsevaa siporex-rakenteista teollisuushallia vuokrataan osin asumistarkoitukseen. Kiinteistö sijaitsee liike- ja toimistorakennusten sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueella (KTY2). Kaavamääräysten mukaan tontille saa rakentaa kaksi asuntoa kiinteistön hoitohenkilökuntaa varten. Kysymyksessä oleva rakennus on pinta-alaltaan 817 m² ja tiloja on kahdessa kerroksessa. Pohjapiirroksen perusteella tilojen käyttötarkoitus vaihtelee toimistotiloista halli-, tauko- ja takkahuonetiloihin. Asumiseen tarkoitettuja tiloja ei ole pohjapiirroksessa, joten näin ollen rakennukseen ei ole osoitettu talonmiehen- tai muitakaan asuinhuoneistoja. Pohjapiirroksessa on maininta, että rakennuksessa on koneellinen ilmanvaihto. Järvenpään kaupungin rakennusvalvonta ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitos suorittivat yhteisen tarkastuskäynnin kyseessä olevaan teollisuushalliin 8.9.2017. Rakennuksen omistajalle ilmoitettiin puhelimitse tarkastuskäynnistä, ja häntä pyydettiin saapumaan paikalle tarkastuskäynnin ajaksi. Omistaja ei kuitenkaan saapunut paikalle. Tarkastuskäynnin yhteydessä oli pääsy ainoastaan Piennartien



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

puoleisiin tiloihin, ja muilta osin tilat jäivät tarkastamatta. Tarkastuksen yhteydessä havaittiin, että toimistotilaksi tarkoitettua Piennartien puoleista huonetta käytetään kaavan salliman pääkäyttötarkoituksen vastaisesti asumiseen. Vaikka tämän tarkastuksen aikana ei ollut pääsyä teollisuushallin muihin tiloihin, rakennusvalvonnalla on omien havaintojen ja naapurustosta tulleiden ilmoitusten sekä väestötietojen perusteella tieto siitä, että hallia käytetään laajemminkin asumistarkoituksessa. Rakennusvalvonta kehotti 7.12.2017 omistajaa lopettamaan toimistotilojen käytön asumistarkoitukseen. Omistajaa kuultiin samassa yhteydessä mahdollisen hallintopakon asettamisesta, mikäli kehotusta ei noudateta.

Rakennusvalvonta suoritti 13.12.2017 tiloissa tarkastuksen kehotuksen noudattamisesta. Tarkastus suoritettiin vain yhdessä huoneistossa, koska jo tämän yhden huoneiston osalta oli havaittavissa, että tiloja käytetään edelleen asumiseen. Omistaja ei kieltänyt, että tiloja käytetään asumistarkoitukseen laajemminkin.

29.1.2018 Järvenpään kaupungin rakennusvalvonta ohjeisti kehottamalla kiinteistön omistajaa vielä kertaalleen lopettamaan ko. rakennuksen asumiskäyttö, kunnes kiinteistö ja sillä sijaitseva rakennus on saatettu vastaamaan maankäyttö – ja rakennuslain vaatimuksia. Kehotuksen antamisen jälkeen, rakennuksen käyttäminen asumistarkoituksessa loppui kokonaan, kunnes se muutamaa kuukautta myöhemmin alkoi uudestaan. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos suoritti kohteessa katselmuksen 11.06.2019. Katselmuksella muun ohella havaittiin, että osa ylä- ja alakerran huoneistoista oli asumiskäytössä.

Käyttötarkoituksen muutoksille ei ole haettu tähän päivämäärään mennessä rakennuslupaa ja koska kyseessä on niin olennainen muutostyö, muutos edellyttäisi myös poikkeamislupaa asemakaavasta.

Kuuleminen:

Järvenpään kaupungin rakennusvalvonta on kuullut omistajaa uhkasakon asettamisesta. Kuulemiskirjelmässä pyydettiin merkkamaan kirjelmän liitteenä olevaan pohjapiirustukseen ne tilat, joita käytetään asumiseen. Omistajan vastineessa on harhaanjohtavasti esitetty ainoastaan toimistokäyttöön vuokrattujen tilojen sijainnit pohjapiirroksessa. Vastineessa, joka on päivätty 16.5.2016, todetaan että: "toimitilojen lisäksi kiinteistössä on käytössä kaksi asuntoa rakennusluvan mukaisesti ja asuntojen lisäksi muitakin tiloja on tilapäisesti käytetty asuintiloina". "Tällä hetkellä asunnot ovat käytössä ja muut tilat on vuokrattu yrityskäyttöön tai ovat tyhjillään". Lisäksi hän pyytää käyttötarkoituksen muutoskatselmusta, mikäli sellainen tarvitaan.

Rakennusvalvonnan saamien tietojen sekä omistajan vastineen sisällön perusteella voidaan todeta, että rakennusta edelleen käytetään MRL:n vastaisessa käyttötarkoituksessa. Tämän johdosta rakennusvalvonta esittää Järvenpään kaupungin kaupunkikehityslautakunnan lupajaostolle, että se velvoittaisi kiinteistön omistajan juoksevan uhkasakon uhalla lopettamaan kysymyksessä olevan rakennuksen käytön asumistarkoituksessa kokonaisuudessaan, kunnes kiinteistö ja



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

sillä sijaitseva rakennus on saatettu vastaamaan MRL:n asumiselta vaadittavia vaatimuksia. On syytä selkeyden vuoksi mainita, että teollisuushallissa on tiloja, jotka ovat rakennusluvan mukaisessa käytössä toimistoina, tai muussa teollisuushallin käyttöön sopivassa käytössä. Näitä tiloja rakennusvalvontaviranomaisen vaatimukset eivät luonnollisesti koske, mikäli ko. tilojen käyttötarkoitus on aikomus säilyttää samana myös jatkossa. Lisäksi on syytä mainita, että rakennuksessa ei ole luvallisia ns. talonmiehen asuntoja, jolloin rakennusta on MRL:n vastaista käyttää edes kaavan salliman kahden (talonmiehen) asuinhuoneiston osalta asumiseen.

Pääveloitteeksi ja sen täyttämisen määräajaksi esitetään, että rakennuksen käyttö tulee vastata pääpiirustusten mukaista käyttöä ja maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia 20.2.2020 mennessä. Uhkasakko esitetään asetettavaksi seuraavalla tavalla. Sakko muodostuu peruserästä ja lisäeristä. Mikäli pääveloitetta laiminlyödään, peruserä pannaan täytäntöön kertaluontoisena sakkona, jonka jälkeen sakon määrä lisääntyy lisäerällä jokaiselta uhkasakkojaksolta, jonka kuluessa veloitetta ei ole noudatettu. Esitetyn pääveloitteen peruseräksi esitetään 3000 euroa ja lisäeräksi 1000 euroa, ja jokaisen uhkasakkojakson pituus on 1 kuukausi. Samalla esitetään, että lupajaosto jättäisi tekemättä ilmoituksen poliisille esitutkintaa varten, koska rakennusvalvonnan käsityksen mukaan yleinen etu ei tässä tapauksessa edellytä syytteen nostamista.

Päätösesityksen perustelut:

PÄÄTÖSESITYKSEN PERUSTELUT:

Kiinteistö sijaitsee liike- ja toimistorakennusten sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueella (KTY2). Asemakaavan mukaan tontille saa rakentaa kaksi asuntoa kiinteistön hoitohenkilökuntaa varten. Rakennusvalvonnan saamien tietojen rakennuksen asuinkäyttö on kaavan sallimaa kahta huoneistoa laajempaa, tosin vallitsevassa tilanteessa jo yhdenkin huoneen käyttäminen tässä tarkoituksessa on katsottava maankäyttö- ja rakennuslain vastaiseksi käytöksi, koska asumistarkoitukseen soveltuvia kokonaisuuksia ei ole rakennusluvan pohjapiirroksen osoitettu.

Kaavoittajan lausunnon mukaan kaava ei mahdollista asumista sen nykyisessä laajuudessa eikä kiinteistöä ole mahdollista kaavoittaa tähän tarkoitukseen. Mikäli kiinteistön omistaja päättää hakea käyttötarkoituksen muutosta kaavan salliman kahden huoneiston osalta, on huomioitava, että huoneistojen tulee täyttää nykyiset MRL:n vaatimukset kaikilta osin. Tällöin paloturvallisuutta, energiatehokkuutta, sisäilman laatua, valaistus- ja ääniolosuhteita, huoneiden mitoitusta, pihamaan leikkipaikka- ja oleskelualueita sekä rakennuksen julkisivullisia seikkoja koskevien asumiselta vaadittujen vaatimusten tulee täytyä, jotta tilat voidaan ottaa aiottuun käyttöön. Lisäksi vaaditaan pätevän suunnittelijan laatimat asianmukaiset suunnitelmat muutoshakemuksen liitteeksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Vastamäki, johtava rakennustarkastaja



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

Lupajaosto päättää

1. velvoittaa kiinteistön 186-019-1914-0001 omistajan juoksevan uhkasakon uhalla lopettamaan kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen käytön asumistarkoituksessa kokonaisuudessaan 20.2.2020 mennessä siihen saakka, kunnes kiinteistö ja sillä sijaitseva rakennus on saatettu vastaamaan maankäyttö- ja rakennuslain asumiselta vaadittavia vaatimuksia
2. määräyksen tehostamiseksi asettaa maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n ja uhkasakkolain 4 §:n mukaisen juoksevan uhkasakon
3. että uhkasakon kiinteä peruserä on suuruudeltaan 3 000,00 euroa ja lisäerät 1 000,00 euroa jokaista kuukautta kohti
4. että tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti myös Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Kiinteistön omistajan on kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle tästä veloitteesta ja sitä koskevasta uhkasakosta luovutuskirjaan otetuun maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Veloitettun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite
5. että asiaa ei saateta esitutkintaviranomaisen tutkittavaksi

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosaiset



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

§ 4

Päätös oikaisuvaatimuksesta muutoslupa LP-186-2019-01471, Nisunkuja 6a

JARDno-2019-3591

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Voima
ville.voima@jarvenpaa.fi
tarkastaja

Liitteet

- 1 Asemapiirustus / Nisunkuja 6 a
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa
- 2 Liite oikaisuvaatimukseen 2.12.2019 / Nisunkuja 6a
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa
- 3 Oikaisuvaatimus 2.12.2019 / Nisunkuja 6a
Ei vielä julkinen, Ei julkaista verkossa

OIKAISUVAATIMUS LUPAIN SINÖÖRIN PÄÄTÖKSESTÄ 26.11.2019 §209 (LP-186-2019-01471)

Rakennusvalvonta

Asia: Oikaisuvaatimus

Päätös, josta oikaisua vaaditaan:

Lupapäätös 26.11.2019 §209 (LP-186-2019-01471)

Kiinteistön 186-13-1330-5 omistajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen kiinteistön 186-13-1330-6 autokatoksen rakennuslupan muutosluvasta. Muutoslupa koskee suunnitellun autokatoksen/varaston siirtämistä alkuperäisestä suunnittelusta sijainnista rajan 16-17 suunnassa suoraan alaspäin 1250 millimetriä. Todellinen tontin nousujyrkkyys paljastui maankaivuun yhteydessä. Tämä muutos mahdollistaa auton kääntämisen omassa pihassa ennen ajotielle menoa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö:

Vaaditaan, että autokatosta ei saa siirtää tontin rinnettä alaspäin niin, että se ylittää vaatimuksen tekijän autokatoksen alapuolisen päädyn. Koska vaatimusta ei ole mahdollista täyttää kumoamatta muutoslupaa, vaatimuksessa käytännössä vaaditaan muutoslupan kumoamista.

Oikaisuvaatimuksen perusteluiden pääkohdat siltä osin kun ne ovat merkityksellisiä rakennuslupamenettelyn kannalta:

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatimustaan perustelleet sillä, että heidän kuulemiskirjelmässään asettamista ehdoista ei ole pidetty kiinni.

Päätöksen perustelut:



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttö- ja rakennuslain 134 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa esitetään, että rakennuslupaharkinta on luonteeltaan oikeusharkintaa (HE 101/1998). Tämä tarkoittaa sitä, että lainsoveltaja on päätöksenteossa sidottu laissa säädettyihin edellytyksiin ja täten lupa on myönnettävä jos edellytykset täyttyvät. Näin ollen, eri intressien keskinäiselle vertailulle ei voida antaa merkitystä lupaharkinnassa. Kaavassa ei ole osoitettu rakennusalueelle rajaa, jolloin kaavassa ei ole määräystä siitä, että rakennusten takaseinien tulisi olla linjassa. Tällöin etäisyyksien suhteen noudatetaan rakennusjärjestystä, josta on myönnetty vähäinen poikeus rakennuslupapäätöksessä. Luvan mukainen rakentaminen vastaa asemakaavan vaatimuksia, eikä se tarpeettomasti haittaa naapuria, tai vaikeuta naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Vastamäki, johtava rakennustarkastaja

Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi. Muutosluvan mukainen rakentaminen on maankäyttö- ja rakennuslain mukaista rakentamista. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden vuoksi lupainsinöörin päätös olisi purettava.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosaiset



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§2, §3, §4

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:



JÄRVENPÄÄ

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Järvenpään asianhallintajärjestelmässä

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuineläimaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksua 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.